

**Informe institucional Docencia 2020-21**

**Universidad Camilo José Cela**

Vicerrectorado de Calidad y Evaluación

Enero de 2022

## Índice

1. Introducción .....	3
2. Resultados de la evaluación de la actividad docente.....	4
2.1. Facultad de Educación .....	4
2.2. Facultad de Salud.....	4
2.3. Facultad de Comunicación y Humanidades .....	5
2.4. Facultad de Tecnología y Ciencia .....	5
3. Consecuencias de la evaluación y valoración .....	5
4. Planes de Mejora de la Actividad Docente y.....	6
5. Acciones de mejora sobre el programa de evaluación de la actividad docente-Doctentia UCJC.....	7
6. Metaevaluación .....	8

## 1. Introducción

El presente informe recoge el estado, principales avances y resultados del programa de evaluación de la actividad docente de la Universidad Camilo José Cela, correspondiente al curso 2020-21.

126 profesores y profesoras han obtenido una evaluación válida. Se muestra a continuación la distribución resultante por tramos:

Tramos	N.º de PDI	%
Tramo excelente (4,70 - 5,00)	41	32,53 %
Tramo muy positivo (4,00 - 4,69)	83	65,87 %
Tramo positivo (3,00 - 3,99)	2	1,58 %
Tramo mejora (< 3,00):	-	0 %
Totales	126	100 %

Tabla 1: Tramos del profesorado participante en el programa de evaluación

Como se puede comprobar, no hay profesorado evaluado en el tramo de mejora. Su evaluación está condicionada por la ausencia de una de las fuentes de información, ya sea por la escasa participación del alumnado en las encuestas de satisfacción del alumnado con la docencia o por no haber cumplimentado el autoinforme de evaluación.

Cabe recordar que el programa de evaluación de la actividad docente-Docentia UCJC se compone de tres fuentes de información que contribuyen a un único resultado:

- Las encuestas de satisfacción del alumnado con la docencia.
- Un informe de evaluación del profesorado que cumplimenta el responsable de cada titulación.
- Un autoinforme de evaluación que cumplimenta el profesorado.

Todas estas fuentes de información están programadas en una plataforma propiedad de la UCJC denominada QNET, que ofrece servicio de manera estandarizada a todos los centros y profesorado de la universidad, dando acceso y visibilidad de los resultados a toda la comunidad educativa.

## 2. Resultados de la evaluación de la actividad docente

Se presentan a continuación los resultados generales del programa de evaluación de la actividad docente, correspondientes al curso académico 2020-21:

Facultades	PDI evaluado	%
Facultad de Educación	36	28,57 %
Facultad de Salud	41	32,53 %
Facultad de Tecnología y Ciencia	6	4,76 %
Facultad de Comunicación y Humanidades	43	34,12 %
<b>Totales</b>	<b>126</b>	<b>100 %</b>

Tabla 2: Profesorado evaluado en el programa Docencia UCJC.

### 2.1. Facultad de Educación

Se ofrecen a continuación los resultados particulares de la Facultad de Educación:

Tramos	PDI evaluado	%
Excelente (4,70 – 5,00)	9	25,00 %
Muy positivo (4,00 - 4,69)	26	72,22 %
Positivo (3,00 – 3,99)	1	2,77 %
Mejora (< 3,00)	0	0 %
<b>Totales</b>	<b>36</b>	<b>100 %</b>

Tabla 3: Distribución por tramos en la Facultad de Educación

### 2.2. Facultad de Salud

Se detallan a continuación los datos individuales del profesorado de la Facultad de Salud:

Tramos	PDI evaluado	%
Excelente (4,70-5)	19	46,34 %
Muy positivo (4- 4,69)	22	53,65 %
Positivo (3,00 – 3,99)	0	0 %
Mejora (< 3,00)	0	0 %
<b>Totales</b>	<b>41</b>	<b>100%</b>

Tabla 4: Distribución por tramos en la Facultad de Salud

### 2.3. Facultad de Comunicación y Humanidades

Se detallan a continuación los tramos de la Facultad de Comunicación y Humanidades:

Tramos	PDI evaluado	%
Excelente (4,70-5)	10	23,25 %
Muy positivo (4- 4,69)	32	74,41 %
Positivo (3,00 – 3,99)	1	2,32 %
Mejora (< 3,00)	0	0 %
Totales	43	100 %

Tabla 5: Distribución por tramos en la Facultad de Comunicación y Humanidades

### 2.4. Facultad de Tecnología y Ciencia

Se detallan a continuación los tramos de la Facultad de Tecnología y Ciencia:

Tramos	PDI	%
Excelente (4,70-5)	3	50,00 %
Muy positivo (4- 4,69)	3	50,00 %
Positivo (3,00 – 3,99)	0	0 %
Mejora (< 3,00)	0	0 %
Totales	6	100 %

Tabla 6: Distribución por tramos en la Facultad de Tecnología y Ciencia.

## 3. Consecuencias de la evaluación y valoración

Se presentan a continuación las consecuencias de la evaluación:

### Medidas de comunicación interna generales

Se resumen a continuación las medidas generales de comunicación interna de los resultados de la evaluación:

- Dar a conocer la evaluación del profesorado en las facultades.
- Diseño de un decálogo o guía orientativa sobre lo que se considera una docencia de calidad excelente.
- Compartir las buenas prácticas.
- Realizar entrevistas y compartirlas en los canales de comunicación habituales de la universidad.
- Generar espacios de intercambio, observación y aprendizaje entre el profesorado de la universidad: “puertas abiertas” o “informales entre PDI”.

#### 4. Planes de Mejora de la Actividad Docente y

Plan o acción de mejora	Responsables	Tipo de acción
<b>Tramo excelente</b>		
Reconocimiento público	Universidad	Publicación de resultados y reconocimiento en los premios SEK.
Liderazgo del PDI excelente	Facultades	Espacios de coordinación y planificación de las asignaturas
Apoyo económico e incentivos	Facultades	Apoyo a la investigación o en la asistencia a congresos o publicaciones.
Puertas abiertas	Facultades	Sesiones presenciales abiertas: observación y aprendizaje
<b>Tramo muy positivo y positivo</b>		
Comunicar áreas de mejora	Vicerrectorado de Calidad y Evaluación	Instrumento estandarizado para comunicar las áreas de mejora
Comunicar áreas de mejora	Facultades/ decanatos	Comunicar de manera individual las áreas de mejora
<b>Tramo de mejora</b>		
Comunicar áreas de mejora	Vicerrectorado de Calidad y Evaluación	Instrumento estandarizado para comunicar las áreas de mejora
Comunicar áreas de mejora	Facultades/ decanatos	Entrevistas individuales
Puertas abiertas	Facultades	Sesiones presenciales abiertas: observación y aprendizaje

Tabla 7: Medidas y consecuencias de la evaluación

## 5. Acciones de mejora sobre el programa de evaluación de la actividad docente-Doctencia UCJC

Se ofrece a continuación un cuadro resumen con las acciones de mejora planteadas:

Plan o acción de mejora	Responsable/s	Fecha prevista	Tipo de acción	Resultado
Publicidad de los resultados	Vicerrectorado de Calidad y Evaluación	2021-22	Informe Doctencia	Realizado
Guía orientativa	Vicerrectorado de Calidad y Evaluación	2021-22	Diseño y publicación de la guía orientativa	Realizado
“Puertas abiertas”	Facultades	Pendiente	Espacios de intercambio y aprendizaje entre el PDI	Pendiente
Informes individuales	Vicerrectorado de Calidad y Evaluación	2021-22	Visibilidad en QNET.	Realizado
			Informes individuales de resultados.	
Certificado de evaluación	Vicerrectorado de Calidad y Evaluación	2022-23	Emisión del certificado. Cuestionario	En proceso
			Validado y exclusión del 30% por número de encuestas.	
Comisión Doctencia	Vicerrectorado de Calidad y Evaluación	2021-2022	Mejorar la representatividad/diversidad. Invitar y formar a los participantes	Realizado
Análisis del censo del PDI participante	Vicerrectorado de Calidad y Evaluación	2021-2022	Definir un n.º mínimo de ECTS	Realizado
Factores de contribución	Vicerrectorado de Calidad y Evaluación	2021-2022	Análisis de los factores de ponderación	Realizado

Tabla 7: Planes y acciones de mejora

## 6. Metaevaluación

Tras la evaluación docente del profesorado durante el curso 2020-21, se llevó a cabo la metaevaluación del proceso con el objetivo de conocer la opinión de los grupos de interés y detectar si se han alcanzado los objetivos previstos, así como aspectos susceptibles de mejora.

Para ello se diseñó y envió un sencillo cuestionario al profesorado participante en el programa. Un total de 106 profesores y profesoras cumplieron este cuestionario, cuyos resultados se han compartido y analizado en la Comisión de Evaluación del programa Docencia (ver Acta Comisión Docencia enero 2021).

Los resultados principales de este breve cuestionario son:

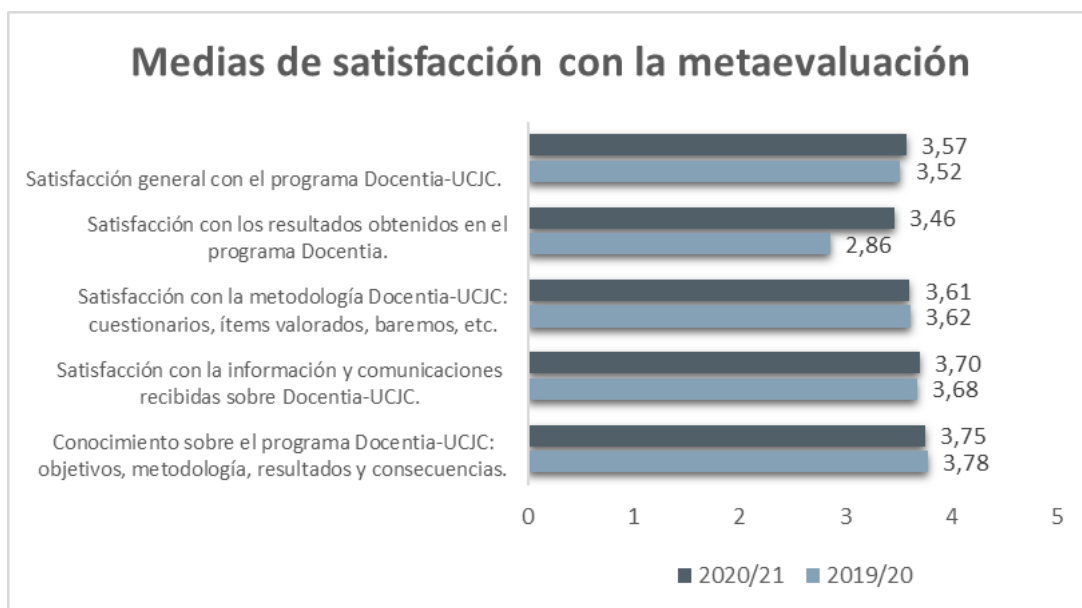


Gráfico 1: Satisfacción del profesorado con el programa Docencia UCJC