

**Informe institucional de Docentia-UCJC 2019-20**  
**Universidad Camilo José Cela**

Vicerrectorado de Calidad y Evaluación

Febrero de 2022

## Índice

<b>1. Introducción</b> .....	3
<b>2. Los resultados de la evaluación de la actividad docente</b> .....	5
<b>2.1. Facultad de Educación</b> .....	6
<b>2.2. Facultad de Salud</b> .....	6
<b>2.3. Facultad de Comunicación y Humanidades</b> .....	7
<b>2.4. Facultad de Tecnología y Ciencia</b> .....	7
<b>3. Acciones de mejora sobre el programa de evaluación de la actividad docente- Docencia UCJC.</b> .....	7
<b>4. Una revisión o valoración de si los modelos de evaluación están permitiendo lograr los objetivos previstos</b> .....	8

## 1. Introducción

El presente informe recoge el estado, principales avances y resultados del programa de evaluación de la actividad docente de la Universidad Camilo José Cela, correspondiente al curso 2019-20.

En dicha evaluación participaron 148 profesores y profesoras, distribuidos en los siguientes tramos:

<b>Tramos</b>	<b>N.º de PDI</b>
Tramo excelente (4,70 – 5,00)	26
Tramo muy positivo (4,00 - 4,69)	117
Tramo positivo (3,00 – 3,99)	5
Tramo mejora (< 3,00):	-

Tabla 1: Tramos del profesorado participante en el programa de evaluación

Cabe recordar que el programa de evaluación de la actividad docente Docentia-UCJC se compone de tres fuentes de información que contribuyen a un único resultado:

- Las encuestas de satisfacción del alumnado con la docencia.
- Un informe de evaluación del profesorado que cumplimenta el responsable de cada titulación.
- El cuestionario de autoevaluación que cumplimenta el profesorado.

Todas estas fuentes de información están programadas en una plataforma propiedad de la UCJC denominada QNET, que ofrece servicio de manera estandarizada a todos los centros y profesorado de la universidad, dando acceso y visibilidad de los resultados a toda la comunidad educativa.

Durante el curso 2019-20 también se diseñó y se constituyó la Comisión de Evaluación del programa, a la que se formó sobre el programa de evaluación.

En septiembre del año 2021, se celebró la primera reunión de la Comisión de Evaluación del programa, cuyo objetivo fundamental fue compartir y analizar los resultados obtenidos de la evaluación correspondiente al curso 2019-2020 e interactuar con profesores y profesoras participantes en la evaluación.

Como resultado de la Comisión de Evaluación se acordaron las siguientes acciones:

- Reconocer los resultados y evaluación de los 26 profesores y profesoras en “tramo excelente”.
- Incorporar los factores determinantes para una docencia de calidad y sugerencias del profesorado entrevistado en la Comisión de Evaluación, celebrado en septiembre de 2021.

Una breve síntesis de las sugerencias y propuestas del PDI entrevistado se resumiría en los siguientes puntos:

- Propuesta de formación: Un condicionante clave para desarrollar una docencia de calidad es el dominio de competencias y metodologías docentes avanzadas, metodologías participativas en las que el alumnado es el centro de las acciones y el proceso de enseñanza-aprendizaje.
  - Buenas prácticas registradas: combinar las clases magistrales y/o teóricas con prácticas, dinámicas, estudios de caso o aprendizaje basado en proyectos, role playing, tertulias dialógicas, teatro-foro, etc.
  - Los recursos tecnológicos para la docencia: simuladores, recursos didácticos interactivos, etc. son soportes fundamentales para el desarrollo de una docencia de calidad.
- Analizar e integrar las sugerencias del PDI entrevistado en lo relacionado con la Carrera Profesional Docente. Las intervenciones de los docentes se resumen a continuación:
    - Se destacó la necesidad de profundizar en la implantación y desarrollo de un modelo de desarrollo profesional docente. La carencia de este modelo eleva la rotación de PDI empleado en la universidad, lo que a su vez afecta a la estabilidad de los grupos de investigación.
  - Tras celebrarse la primera reunión de la comisión, analizar los resultados de la evaluación y entrevistarse con el PDI, los miembros participantes trasladaron las siguientes cuestiones y aspectos de mejora:
    - Metodología: El volumen de la evaluación que tiene que realizar el responsable de la titulación, especialmente en los títulos en los que el número de profesorado es muy elevado, es grande y dificulta la capacidad de discriminar adecuadamente.

El profesorado participante cumplimenta un cuestionario de autoevaluación con más campos que en la anterior edición, pero sólo lo cumplimenta en una ocasión.

- Para ajustar el volumen y el alcance de la evaluación, se propone ajustar la muestra teniendo en cuenta el número de créditos, excluyendo únicamente de la evaluación al profesorado con menos dedicación. La tendencia se orientará a integrar todos los perfiles presentes en nuestra comunidad educativa. Tener en cuenta si el PDI imparte en varios semestres.
- Comunicación: Realizar formaciones internas/monográficos. Comunicar los resultados en las CAT. Informar sobre la necesidad de participar en el programa. Crear un calendario de campañas para el PDI. Crear mentores Docencia. Informar sobre los sexenios docentes. Compartir los compañeros excelentes para aprender.

- Resultados: Comunicar los resultados y las consecuencias del programa Docentia. Crear una guía para saber en qué tiene que poner el foco el PDI en el programa Docentia.
- Plataforma QNET: generar un sistema de avisos en la plataforma.

## 2. Los resultados de la evaluación de la actividad docente

Se presentan a continuación los resultados generales del programa de evaluación de la actividad docente, correspondientes al curso académico 2019-20:

Facultades	PDI evaluado	%
Facultad de Educación	53	36
Facultad de Salud	47	32
Facultad de Tecnología y Ciencia	16	10
Facultad de Comunicación y Humanidades	32	21
<b>Totales</b>	<b>148</b>	<b>100</b>

Tabla 2: Profesorado participante en el programa de evaluación

Se detalla a continuación la distribución del profesorado participante en los tramos establecidos en el modelo del programa de evaluación.

Tramos	PDI evaluado	%
Excelente (4,70 – 5,00)	26	17,7
Muy positivo (4,00 - 4,69)	117	79
Positivo (3,00 – 3,99)	5	3,3
Mejora (< 3,00)	0	0
<b>Totales</b>	<b>148</b>	<b>100</b>

Tabla 3: Distribución del profesorado en tramos

Como se puede comprobar, no hay profesorado evaluado en el tramo de mejora. Su evaluación está condicionada por la ausencia de una de las fuentes de información, ya sea en las encuestas de satisfacción del alumnado con la docencia o en el cuestionario de autoevaluación.

## 2.1. Facultad de Educación

Se ofrecen a continuación los resultados particulares de la Facultad de Educación.

Tramos	PDI evaluado	%
Excelente (4,70 – 5,00)	6	11,3
Muy positivo (4,00 - 4,69)	45	84,9
Positivo (3,00 – 3,99)	2	3,7
Mejora (< 3,00)	0	0
<b>Totales</b>	<b>47</b>	<b>100</b>

Tabla 4: Distribución por tramos en la Facultad de Educación

## 2.2. Facultad de Salud

Se detallan a continuación los datos individuales del profesorado de la Facultad de Salud.

Tramos	PDI evaluado	%
Excelente (4,70-5)	12	25,5%
Muy positivo (4- 4,69)	34	72,3%
Positivo (3,00 – 3,99)	1	2,1%
Mejora (< 3,00)	0	0%
<b>Totales</b>	<b>47</b>	<b>100%</b>

Tabla 5: Distribución por tramos en la Facultad de Salud

### 2.3. Facultad de Comunicación y Humanidades

Se detallan a continuación los tramos de la Facultad de Comunicación y Humanidades.

Tramos	PDI evaluado	%
Excelente (4,70-5)	4	12,5%
Muy positivo (4- 4,69)	27	84,4%
Positivo (3,00 – 3,99)	1	3,1%
Mejora (< 3,00)	0	0
Totales	32	100

Tabla 6: Distribución por tramos en la Facultad de Comunicación y Humanidades

### 2.4. Facultad de Tecnología y Ciencia

Se detallan a continuación los tramos de la Facultad de Tecnología y Ciencia.

Tramos	PDI	%
Excelente (4,70-5)	4	25%
Muy positivo (4- 4,69)	11	68,8%
Positivo (3,00 – 3,99)	1	6,3%
Mejora(< 3,00)	0	0%

Tabla 7: Distribución por tramos en la Facultad de Tecnología y Ciencia

## 3. Acciones de mejora sobre el programa de evaluación de la actividad docente- Docentia-UCJC.

A continuación, se muestra un listado de las acciones de mejora sobre el programa de evaluación de la actividad docente-Docentia UCJC, detectadas durante el transcurso de la primera convocatoria del programa (curso 2019/20), que se van a llevar a cabo en diferentes ámbitos del programa en futuras ediciones:

- Cuadros de resultados agregados por facultad, universidad y curso académico: diferentes perfiles de la universidad (rectorado, vicerrectorados, RR.HH. y decanatos) podrán acceder a los resultados de la evaluación de la actividad docente en QNET.
- El profesorado participante podrá generar informes individuales de resultados directamente desde QNET. Igualmente, tendrá acceso a un certificado con su evaluación, documento que deberá sellarse por la autoridad competente en la materia en la Universidad Camilo José Cela.
- Ampliación del cuestionario de autoevaluación para el profesorado participante en el programa, incluyendo ítems nuevos y preguntas para reflexionar en abierto. (Para la realización de esta tarea se ha revisado el nuevo manual Docentia publicado en mayo de 2021).

- Ampliación del informe del responsable académico, informe que cumplimenta sobre el PDI que colabora en su titulación. (Para la realización de esta tarea se ha revisado el nuevo manual Docentia publicado en mayo de 2021).
- Ampliación de la representatividad/diversidad de miembros en la Comisión de Evaluación del programa Docentia UCJC, incluyendo representantes del PDI, alumnado y centros (decanatos, secretarías académicas, coordinación de calidad, dirección de alumnos).
- Análisis del censo de profesores y profesoras participantes, definiendo un número mínimo de créditos para la inclusión en el programa. Esta situación afecta especialmente a las titulaciones con un elevado número de PDI.
- En el área de la comunicación e información sobre el programa, se ha establecido las CAT como espacio en el que informar mejor al PDI de la universidad.

#### 4. Una revisión o valoración de si los modelos de evaluación están permitiendo lograr los objetivos previstos

Tras la evaluación docente del profesorado durante el curso 2019/20, se llevó a cabo la metaevaluación del proceso con el objetivo de conocer la opinión de los grupos de interés y detectar si se han alcanzado los objetivos previstos, así como aspectos susceptibles de mejora.

Para ello se diseñó y envió un sencillo cuestionario al profesorado participante en el programa. Un total de 125 profesores y profesoras cumplimentaron este cuestionario, cuyos resultados se han compartido y analizado en la Comisión de Evaluación del programa Docentia.

Los resultados principales de este breve cuestionario son:

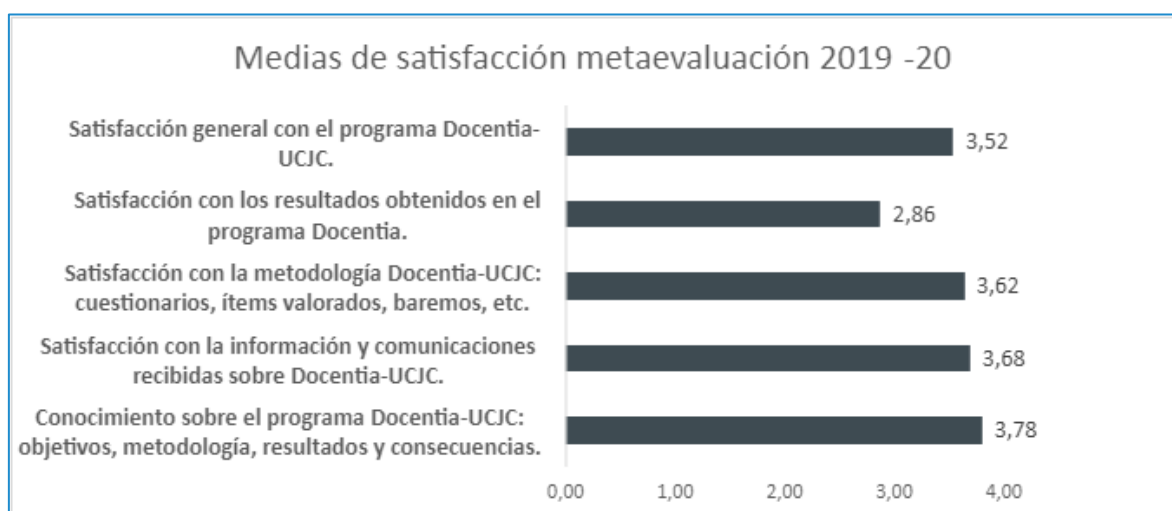


Gráfico 1: Satisfacción programa Docentia UCJC

Se puede observar que el ítem del cuestionario mejor valorado ha sido el conocimiento sobre el programa de evaluación, mientras que el peor tiene que ver con los resultados



obtenidos. Es lógico que sea el ítem peor valorado porque no se ha habilitado el acceso y visibilidad de los resultados aún a todos los perfiles.

El profesorado participante en el cuestionario de metaevaluación sugiere las siguientes mejoras:

- Se necesita recibir información sobre el programa: metodología, objetivos, resultados, consecuencias y formaciones, etc. (38 PDI; 30,40%).
- Reducir el número de preguntas de la evaluación Docente (12 PDI; 9,60%).
- Proponen realizar mejoras en la metodología, por ejemplo, poder incluir NS/NC, o cambiar la ponderación (4 PDI; 3,20%).
- Incluir mejoras en la plataforma QNET (4 PDI; 3,20%).